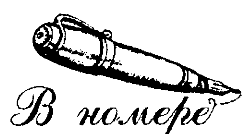
ГРАМАДЗЯНСКІЯ ІНІЦЫЯТЫВЫ

№ 6, чэрвень 2005

Выдаецца з 1997 года

Інфармацыйны бюлетэнь



«Академия местной самопомощи»

СОТРУДНИЧЕСТВО



Общественное объединение «Духовность» с начала текущего года работает над реализацией проекта «Академия местной самопомощи».

Целью данного проекта является улучшение качества жизни молодых семей и подростков Лоевского района путем внедрения программ по охране репродуктивного здоровья и планирования семьи.

За несколько месяцев работы уже достигнуты определенные результаты:

1. Открыта на базе Лоевской районной больницы Академия местной самопомощи, начавшая свою работу в марте текущего года. Сотрудниками Лоевской районной больницы был осуществлен ремонт и частично оснащен кабинет для проведения ежемесячных курсов по предродовой подготовке и этике сексуальных отношений.

2. Подготовлены инструкторы - 5 медиков и 5 педагогов - для проведения в Академии ежемесячных курсов по предродовой подготовке и этике сексуальных отношений. Проведено два тренинга для медработников г. Лоева и педагогов.

3. Организованы услуги «горячей линии» на базе 1-й женской консультации и Центра «Духовность», а также Лоевской районной больницы. Горячая линия функционирует 5 дней в неделю. В течение последних месяцев было проведено 1623 консультации по вопросам репродуктивного здоровья, уходу за ребенком и планированию семьи.

4. Ежемесячно формируются группы молодых семей и подростков. Сведения, поступающие от инструкторов, тщательно анализируются, обрабатываются и вносятся в базу данных. На основе данных и анкетирования составляются наиболее интересующие темы занятий, и происходит самооценка проведения занятий.

5. Качественные результаты:

- внедряется программа по охране материнства и детства, что способствует повышению знаний в области сохранения и улучшения репродуктивного здоровья населения Лоевского района и г. Гомеля;
- повышается профессиональный уровень медицинских работников и педагогов;
- снижается патология во время беременности и после родов;
- снижается заболеваемость ИППП у подростков;
- широкое информирование общественности и СМИ углубляет знания в области охраны здоровья населения;
- развиты навыки проведения консультаций в области охраны матери и ребенка и репродуктивного здоровья у медицинских работников.

6. Количественные результаты:

- разработаны методические пособия по предродовой подготовке;
- внедрена обучающая программа для 10-ти медработников и 10-ти педагогов;
- обученные медицинские работники Лоевского района провели тренинги для 12 коллег из ФАПов по вопросам охраны материн-

►►► с.2





На снимках: Хорошее настроение неизменно сопутствовало участникам во время семинаров и тренингов.

«Важным вкладом является просветительская работа среди населения, профилактика заболеваний и пропаганда здорового образа жизни...»

с.1 ◄◄◄

«Академия местной самопомощи»

ства и детства и пропаганде здорового образа жизни;

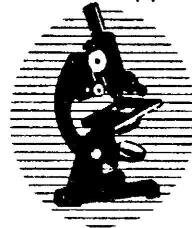
- прошли курсы по предродовой подготовке молодые семьи Лоевского района и г.Гомеля в количестве - 191 чел;
- медицинские работники посвятили 182 часа проведению профилактических занятий по предродовой подготовке и послеродовой адаптации;
- сформирована Группа самопомощи (волонтеров) из числа 5 молодых мам, прошедших курсы по предродовой подготовке;

Важным вкладом является просветительская работа среди населения, профилактика заболеваний и пропаганда здорового образа жизни.

По мнению руководителя проекта Елены Дедковой, «для улучшения состояния здоровья необходимо воспитывать у каждого человека чувство ответственности и способности вносить свой вклад в дело охраны здоровья, тем самым совместными усилиями способствуя построению здорового общества в будущем».

Подготовлено по материалам, предоставленным руководителем проекта Еленой Дедковой

Идеологическое анкетирование





Василий ПОЛЯКОВ

Идеологические отделы (управления) появились не так давно. Однако, работы у них, похоже, хватает. Не потому, что они четко представляют свое предназначение в этой жизни и поэтому трудятся в поте лица в своей узкопрофессиональной сфере. Проблема в другом. С одной стороны, у нас нет государственной идеологии. Нельзя же таковой считать смесь положений, надерганных из разных политико-философских учений, а также придуманных современными «гениями» от политики. Да и вообще единая для всех идеология возможна только в тоталитарном государстве. Поэтому штатным идеологам затруднительно нести в широкие массы светлые идеи, которые могли бы овладеть умами, в силу отсутствия у сегодняшнего провинциально-скандального белорусского государства подобных идей. С другой стороны, нужно все-таки оправдывать свое существование и выдавать определенный результат деятельности. Вследствие этого нагрузка увеличивается вдвое: сначала нужно придумать себе работу, а потом ее выполнить.

Следует отметить, что в своей работе идеологические отделы используют не только «плохо забытое старое», но и пытаются идти в ногу со временем. К примеру, используют популярное в социологии анкетирование.

Так, совсем недавно управление идеологической работы Гомельского облисполкома запустило в оборот анкету «Общественное мнение о социально-политической ситуации в Республике Беларусь». На первый взгляд, вполне приличная анкета с довольно продуманными вопросами. Но все-таки некоторые вопросы очень бросаются в глаза. Похоже, ради них и была составлена анкета. Так, например, отвечая на вопрос № 7: «Какие социально-политические процессы в республике Вы считаете наиболее вероятными в ближайшее время?», можно выбрать и следующие варианты: «3. Увеличится число несанкционированных митингов, демонстраций, забастовок», «4. Возможен социальный взрыв». Не совсем только понятно, что здесь имеется в виду. В «ближайшее время» власти вообще не будут давать санкции на проведение подобных мероприятий? Или в «ближайшее время», по прогнозам идеологов, в нашем государстве социально-политическая ситуация настолько ухудшится, что начнутся массовые беспорядки? Дело в том, что несанкционированные митинги, демонстрации, забастовки являются следствием ухудшения социально-политической ситуации, а не его причиной.

Но это еще цветочки. Куда интереснее вопрос № 9: «Допускаете ли Вы, при активной агитации, свое участие в перечисленных протестных акциях: 1) несанкционированных демонстрациях; 2) забастовках, 3) митингах протеста, 4) голодовках, 5) вооруженных выступлениях?». После такого вопроса доверие респондентов к анкете существенно возрастает и им хочется говорить правду и только правду.

Далее немного поскромнее.

►►► с.3

«В суде выяснилось, что налоговая инспекция трактует спорные положения Инструкции о НДС, исходя из необходимости пополнения государственной казны...»

Идеологическое анкетирование

с.2

Вопрос № 10: «Какие газеты Вы читаете регулярно?» (тщательно перечислены и многие оппозиционные газеты). Вопрос № 11: «Программы каких телеканалов Вы смотрите более-менее регулярно?» («забыли» назвать БТ. К чему бы это?)

Учитывая условия проведения анкетирования (анкеты передаются руководству предприятия (учреждения), а затем централизованно возвращаются), можно только позавидовать социально-политической ситуации в Республике Беларусь. Так как приученные к оргвыводам граждане заполнили анкету «как надо». Даже если кто-то из респондентов и осмелился написать нечто крамольное, руководство не могло проявить политическую близорукость. Ведь никому из сегодняшних руководителей не хочется быть обвиненным в том, что его подчиненные читают не те газеты, смотрят не те телеканалы или готовы принять участие в акциях протеста. Но тогда какой смысл в проведении подобного анкетирования?

«Собственное потребление или прочее выбытие», или Еще раз об НДС



Леонид СУДАЛЕНКО, председатель ГГО РОО «Правовая инициатива»



В прошлом номере бюллетеня мы рассказывали о применении к Гомельскому городскому отделению республиканского общественного объединения «Правовая инициатива» со стороны налоговой инспекции Железнодорожного района г. Гомеля экономических санкций за неуплату налога на добавленную стоимость.

Напомним, что данный спор о порядке применения Инструкции, регулирующей порядок исчисления и уплаты НДС, в настоящее время находится на рассмотрении в Хозяйственном суде Гомельской области. В суде выяснилось, что налоговая инспекция трактует спорные положения Инструкции о НДС, исходя из необходимости пополнения государственной казны. Представитель налоговой инспекции, отвечая на вопрос судьи об обоснованности применения к общественному объединению экономических санкций, так и заявил в суде: «Мы защищаем государственные интересы».

Наша позиция заключается в следующем. Инструкция о НДС дает право плательщикам, не осуществляющим предпринимательскую деятельность и использующим основные средства для собственного потребления непроизводительного характера, не исчислять по ним НДС. При списании с баланса организации компьютерной техники, которую мы использовали для собственного потребления непроизводительного характера, мы исходили именно из данного Инструкцией о НДС права не исчислять налог. Спор возник вокруг понятий «собственное потребление» и «прочее выбытие».

Позиция суда пока непонятна. Судья пытается найти ответ на рожденный налоговой инспекцией подход к плательщикам НДС. Государственные бюджетные организации, не осуществляющие предпринимательскую деятельность и использующие основные средства для собственного потребления непроизводительного характера, в силу указанной Инструкции имеют право не исчислять НДС, а вот общественные объединения – нет. Судья приостановила слушание дела и направила в Министерство по налогам и сборам соответствующий запрос о применении его инспекцией «двойных стандартов». Слушание дела продолжится после получения официального комментария Министерства, принявшего Инструкцию о НДС.

Воспользовавшись неожиданным перерывом в судебном заседании, мы в свою очередь обратились с запросом к председателю Конституционного Суда нашей страны с просьбой высказать позицию Высшей судебной инстанции по спорному вопросу.

О том, как будут развиваться события вокруг спорного вопроса по НДС, мы расскажем после вынесения судом решения.

«МИД ЧР считает чрезвычайно важным и необходимым всячески поддерживать гражданское общество в Беларуси...»

ТРЕТИЙ СЕКТОР

МИД Чешской Республики заявляет...

(Рабочий перевод с чешского языка)

ОФИЦИАЛЬНО



Министерство иностранных дел Чешской Республики приветствует основание Международного объединения «Гражданская Беларусь», основателями которого стали бывший заместитель председателя Сената Ян Румл, сенатор Карел Шварценберг и заместитель общественного правозащитника Анна Шабатова.

МИД ЧР считает чрезвычайно важным и необходимым всячески поддерживать гражданское общество в Беларуси. По словам основателей, именно на это будут направлены усилия нового объединения. Такие же намерения имеет и внешняя политика Чешской Республики.

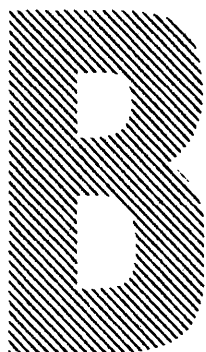
Положение всех типов негосударственных организаций, независимых СМИ, профсоюзов и оппозиционных политических партий в современной Беларуси вызывает большую тревогу. Вопреки критике международного сообщества, ЕС и ООН режим Александра Лукашенко систематически усложняет или делает совершенно невозможной деятельность всех типов негосударственных организаций и преследует их сотрудников, чем грубо нарушает положения международных конвенций по правам человека, которые Беларусь взяла на себя обязательство выполнять.

(Прага, 9.6.2005)
www.ucpb.org

Отзывы на проект новой редакции Конституции, разработанный Фондом «За новую Беларусь»*

ВЗГЛЯД





Возвращение Беларуси в число демократических правовых европейских государств предполагает, среди прочего, демонтаж институциональных основ существующего режима, многие из которых отражены в Конституции, введенной в действие в результате событий ноября 1996 года.

Предложенный к обсуждению проект не только, как минимум, притягивает внимание белорусской общественности к указанному вопросу, но и переводит его решение в практическую плоскость, представляя собой серьезный законопроект, который заслуживает быть положенным в основу работы будущей Редакционной комиссии.

Целиком поддерживаю выбор авторами проекта исходных для его разработки принципов:

- возвращение к президентской республике при более четко (в сравнении с редакциями 1994 и 1996 годов) прописанном механизме обеспечения реальной самостоятельности ветвей власти, а также при изъятии из Основного закона формальных уловок, позволяющих сегодня президенту подменять и девальвировать законодательную ветвь власти;
- независимая и сильная законодательная власть однопалатного парламента, наделенного правом формирования Счетной Палаты;
- реальное местное самоуправление, выстроенное на принципах Европейской Хартии местного самоуправления, при демонтаже пресловутой «вертикали».

Обращаясь к содержанию норм проекта и отвечая на приглашение к дискуссии, некоторые из предложенных разработчиками дискуссионных вопросов считаю не вполне актуальными.

Действительно важными и требующими широкого профессионального обсуждения являются вопросы о государственных языках, о нейтральном статусе государства, о равенстве всех религий и вероисповеданий перед законом, об отношении к смертной казни. Можно согласиться с предложенным в проекте государственным двуязычием, но только при включении в соответствующую статью положения о государственной поддержке всестороннего развития и функционирования белорусского языка, о гарантиях его выживания. Хотя лично я являюсь сторонником достаточно взвешенной формулировки по языковому вопросу Конституции 1994 года. Данный вопрос заставляет отметить такую общую особенность проекта, как игнорирование национальной составляющей современного белорусской государственности, что неизбежно делает его уязвимым для критики со стороны той части общества, которая с тревогой следит за развивающимися в нем процессами денационали-

▶▶▶ с.5

«Решения местного самоуправления могут быть приостановлены представителем президента только в случае их противоречия существующему законодательству с дальнейшим рассмотрением данного вопроса в суде...»

с.4

зации (что бы, и кто бы ни были причинами этих процессов). Позволю себе напомнить, что основою государственного суверенитета нашей страны является неотъемлемое право белорусской нации на самоопределение.

Достоинством проекта считаю введение в систему государственных органов института Уполномоченного по правам человека, наделение Конституционного Суда полномочием проверки конституционности закона по жалобам граждан на нарушение их конституционных прав и свобод. Актуальность этих предложений очевидна даже представителям официальных властных структур, а возможный механизм их реализации уже давно проработан отечественными учеными и специалистами. Не менее актуальным и достаточно осознанным нашим обществом был бы конституционный запрет на использование государственными органами внебюджетного финансирования своей деятельности.

Немкевич И. В.,
эксперт Гомельского филиала Фонда имени Л. Сапеги, кандидат исторических наук, доцент

Предлагаемый проект дополнений и изменений в Конституцию носит дискуссионный характер. В целом авторами сделана успешная попытка усовершенствовать Основной Закон.

Однако они не ушли от соблазна создания сверхпрезидентской республики, что отличает и сегодняшнюю Беларусь. Считаю, что стоит обратить и серьезно доработать блоки, связанные с полномочиями исполнительной, законодательной и судебной властей. Практика показала, что в условиях переходного периода от тоталитарного правления к демократическому преуспели те страны, которые пошли по пути создания парламентско-президентской республики. Примером могут служить Польша, Венгрия, Литва, где президент имеет очень ограниченные полномочия и не является

”

Достоинством проекта считаю введение в систему государственных органов института Уполномоченного по правам человека, наделение Конституционного Суда полномочием проверки конституционности закона по жалобам граждан на нарушение их конституционных прав и свобод...

безусловным и непосредственным руководителем исполнительной ветви власти.

Считаю, что в данном проекте требуется серьезная проработка блока «Раздел VI. Местное самоуправление». В частности, необходимо усилить понятия независимости и самостоятельности самоуправления. Местное самоуправление независимо в принятии решений в пределах, определенных законодательством. Вмешательство в работу местного самоуправления не допустимо. Решения местного самоуправления могут быть приостановлены представителем президента только в случае их противоречия существующему законодательству с дальнейшим рассмотрением данного вопроса в суде (имеется в виду Высший административный суд, специальный судебный институт, созданный для подобных ситуаций). Определить уровни местного самоуправления. Осуществление территориального самоуправления должно быть на двух уровнях: местном и региональном (с подробным распределением полномочий). Необходимо конституционно закрепить название местного территориального самоуправления. Должен быть определен принцип создания местного самоуправления. В населенных пунктах и городах, которые являются центрами местного самоуправления, создается только один орган самоуправления. Возможно создание самоуправления и на региональном уровне, при условии четкого разграничения компетенции между местным и региональным самоуправлением. Прямое президентское правление на территории местного самоуправления допустимо только в рамках Закона «О чрезвычайном положении». В случае же экономической несостоятельности, граждане имеют право провести референдум о доверии местному самоуправлению.

Ст.8. Существуют концепции, в которых нет областного территориального деления (в частности есть детальные проработки Республиканского фонда Л.Сапеги). Лучше всего определить «областное деление» как административное, для управления государственной структурой «исполнительной вертикали» с четко определенной компетенцией и строгим разграничением функций между государственной властью и местным самоуправлением.

Изменение границ административно-территориального деления должно устанавливаться законодательными актами, принимаемыми парламентом страны.

Ст.21. Если в данной статье закреплено, что каждый имеет естественное право на жизнь, следовательно, лишать этого естественного права не может никто, в том числе и государство. Тем более что подобное суждение вытекает из статьи 20, так как государство не должно иметь привилегий перед личностью. Если гражданин представляет собой опасность для окружающих, то естественно его необходимо надежно изолировать от окружающих. В противном случае мы даем право государству решать, в конечном счете, кому жить, а кому нет.

Ст.33. Было бы логично предоставить возможность участвовать в выборах гражданам Беларуси с 16-ти лет в качестве избирателей, членов групп поддержки, доверен-

с.6

«За выбор несут ответственность избиратели, а за назначения несут ответственность структуры или лица, которые назначили на должность...»

ВЫБОРЫ

с.5 ◀◀◀

Отзывы на проект новой редакции Конституции, разработанный Фондом «За новую Беларусь»*

ных лиц (определить это можно в законе «О выборах...»). Молодежь должна иметь право на выбор своего будущего, а не быть в определенной степени заложницей выбора людей преклонного возраста. Считаю, что необходимо дать право избирать и лицам «содержащимся по приговору суда в местах лишения свободы». Думаю, что люди, содержащиеся под стражей по приговору суда, также имеют право на перспективу.

Ст.34. Кто будет определять способность и профессиональную подготовку граждан? Это способны сделать или избиратели на выборах (если должность выборная), или вышестоящие структуры, если должность назначаемая. Отсюда следует, что за выбор несут ответственность избиратели, а за назначения несут ответственность структуры или лица, которые назначили на должность. Предлагаю иную редакцию ст.34: «Граждане Республики Беларусь имеют право равного доступа к любым должностям в государственных органах и органах местного самоуправления, если они не признаны судом недееспособными или на момент избрания не находятся под стражей в соответствии с вступившим в силу обвинительным приговором суда».

Ст.52. «Право на забастовку может быть ограничено только в целях обеспечения государственной безопасности, а также в целях защиты прав и законных интересов граждан, не участвующих в трудовом конфликте». Считаю, что данные нормы по сложившейся практике будут носить ограничительный характер. Поэтому предлагаю формулировку изменить: «Право на забастовку может быть ограничено только в случаях угрозы жизни и здоровью людей».

Ст.54. Излишне детализирована. Предлагаю изложить ее так: «Гражданам гарантируется необходимое для защиты жизни и здоровья медицинское обслуживание. Система здравоохранения предусматривает как платный, так и бесплатный характер.

”

Считаю, что необходимо дать право избирать и лицам «содержащимся по приговору суда в местах лишения свободы». Думаю, что люди, содержащиеся под стражей по приговору суда, также имеют право на перспективу...

Характер оказания медицинских услуг и их порядок определяется законами Республики Беларусь».

Этот вопрос связан с бюджетными возможностями страны и имущественным положением граждан. Поэтому уровень медицинского обеспечения может колебаться в ту или иную сторону.

Ст.57. Гражданин не может быть лишен жилья, однако качество его проживания может быть изменено в установленном Законом порядке. Государство не должно способствовать появлению, хоть и временно, бездомных.

Ст.64. Считаю, что необходимо изменить подход к вопросу военной службы. Так как в Конституции говорится о нейтральном статусе государства, то его военная политика должна носить сугубо оборонительный характер. Поэтому предлагаю следующую редакцию. «Защита Республики Беларусь – почетное право гражданина Республики Беларусь. Прохождение воинской службы осуществляется добровольно на профессиональной основе. Порядок прохождения воинской службы определяется соответствующими законодательными актами. В случае военного нападения на Республику Беларусь, действие ст.64 Конституции отменяется и объявляется всеобщая мобилизация».

Андрей Толчин, экс-депутат Гомельского городского Совета

**Печатается с сокращениями*

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ 2004



Предложения по подготовке к президентской избирательной кампании

Деятельность в предвыборный период

Наличие сплоченной и профессиональной команды и ее лидера - это лишь предварительные условия для успешного проведения избирательной кампании. Команда – инструмент, который может что-нибудь значить только в руках умелого и опытного политика.

Определив, кто от имени оппозиции на выборах будет противостоять Лукашенко, мы сделаем только часть большого дела. Вопрос «Кто, если не он?» сейчас задают те, кого нынешний режим уже никак не устраивает. Вместе с тем, поддержка

▶▶▶ с.7

«Считаю, главным проектом оппозиции в предвыборной кампании может стать проект, в основе которого будет лежать одна или две наиболее острые для большинства населения страны социальные проблемы...»

с.6

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ 2004

Лукашенко в обществе пока еще очень высока. Об этом свидетельствуют многочисленные социологические исследования, в том числе и проводимые в период прошедшей избирательной кампании. Действительно, рейтинг президента снижается, но еще не факт, что это автоматически повышает авторитет оппозиции.

Из вышесказанного следует, что если у оппозиции действительно есть дееспособная команда и признанный всеми лидер, то нецелесообразно сидеть и ждать выборов, чтобы тогда, наконец, использовать эти ресурсы. Выборам должна предшествовать мощная подготовительная кампания. Важно не допустить ошибки и правильно определить задачи предварительной кампании. Таковыми могли бы быть:

- проверка работоспособности команды, ее «тренировка»;
- укрепление оппозиции, в первую очередь за счет численного роста;
- «раскрутка» единого кандидата от оппозиции;
- повышение доверия к оппозиции со стороны населения;
- привлечение к участию в политической деятельности как можно большего числа людей;
- овладение накануне выборов политической инициативой.

Мне известно, что в качестве программной цели подготовительного периода выдвигается идея изменения избирательного законодательства, в том числе предусматривающая сбор подписей граждан, в порядке их прямой законодательной инициативы. Считаю этот проект не только малоперспективным, но и не способным решить большинство вышеперечисленных задач.

Тезис о том, что многие избиратели после выборов 2004 и референдума посчитали себя обманутыми, в принципе справедливый. Как известно, по данным НИСЭПИ, вопрос о третьем сроке поддержали только 49%, а не 80%. Следовательно, у 30% есть все основания считать себя обманутыми. Проблема в том и заключается, что это только 30%! Но главное в том, могут ли подобные жульничества властей вызвать открытый протест обманутых? Разве не считают себя обманутыми, оскорбленными и униженными те студенты и преподаватели ВУЗов, которых администрация силой гонит на досрочное голосование?

Если предположить, что, в конце концов, необходимое количество подписей собрано и предложения оппозиции будут все же отклонены (а кто сомневается, что будет иначе?) «палаткой». Как дальше мы будем использовать результаты нашей работы? Можно в очередной раз принять обращение, что в этот раз режим проигнорировал мнение не только оппозиции и международных институтов, но и 50 тысяч избирателей. Но вряд ли это качественно изменит политическую ситуацию.

Законодательство о выборах имеет очень большое значение. Но давайте вспомним 89-90-й годы, когда представители оппозиции выигрывали выборы, которые проводились по еще менее демократичным законам. Тогда их главным помощником было то, что абсолютное большинство людей уже категорически не доверяли властям. Именно к этому мы должны стремиться и сейчас.

Считаю, главным проектом оппозиции в предвыборной кампании может стать проект, в основе которого будет лежать одна или две наиболее острые для большинства населения страны социальные проблемы. Он должен быть разработан и реализован с учетом того, что какие бы ответные меры властями не принимались, все они были бы для них проигрышными. Задача проекта - максимально политизировать общество, привлечь к себе внимание как можно большего числа граждан, в первую очередь тех, кто до сих пор политикой не интересовался. Он должен также способствовать разоблачению режима, снижать популярность Лукашенко даже среди его вчерашних обожателей, делать все население хотя бы в какой-то степени сопричастным к оппозиционной деятельности.

Реализация проекта

с.8

Реализация проекта должна способствовать повышению рейтинга кандидата от оппозиции до уровня, сопоставимого с рейтингом действующего президента. Это будет хотя бы некоторой гарантией тому, что, даже почувствовав реальную опасность, отказать в регистрации популярному кандидату для Лукашенко будет затруднительным...



Виктор КОРНЕЕНКО

«Не следует обращаться к гражданам с предложениями совместных действий по улучшению социально-экономического и материального положения населения и одновременно просить поддержки по изменению избирательного законодательства....»

с.7

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ 2004

должна способствовать повышению рейтинга кандидата от оппозиции до уровня, сопоставимого с рейтингом действующего президента. Это будет хотя бы некоторой гарантией тому, что, даже почувствовав реальную опасность, отказать в регистрации популярному кандидату для Лукашенко будет затруднительным.

Конечно, здесь описана некая идеалистическая модель, осуществить которую в полном объеме на практике, возможно, и не удастся. Но это то, к чему следует стремиться в идеале. Свои конкретные предложения, основанные на реальных возможностях объединенной оппозиции, я приведу несколько ниже.

Возвращаясь к теме организации массовых акций населения по изменению избирательного законодательства, считаю большой ошибкой совмещение под «крышей» одного проекта различных политических и социальных кампаний. Не следует обращаться к гражданам с предложениями совместных действий по улучшению социально-экономического и материального положения населения и одновременно просить поддержки по изменению избирательного законодательства. Это обязательно вызовет подозрение у людей.

Реализация проекта должна способствовать повышению рейтинга кандидата от оппозиции до уровня, сопоставимого с рейтингом действующего президента. Это будет хотя бы некоторой гарантией тому, что, даже почувствовав реальную опасность, отказать в регистрации популярному кандидату для Лукашенко будет затруднительным...

Поднимаемые острые социальные вопросы будут восприниматься прикрытием, своеобразным фиговым листком, за которым скрываются чисто политические интересы самой оппозиции. Подобные ошибки сведут на нет все усилия оппозиции по подготовке к выборам.

Вместе с тем, оппозиция должна бороться за изменения правил проведения выборов. Главные усилия вряд ли стоит сосредотачивать на изменении законодательства - в нынешних условиях это инициатива не может быть реализована. Гораздо перспективнее отстаивать те права, которые закреплены в действующем законодательстве. В первую очередь речь идет о представительстве оппозиции в избирательных комиссиях и о недопустимости злоупотреблений административным ресурсом со стороны властей.

СЕМІНАР ПА ТЭЛЕЖУРНАЛІСТЫЦЫ

Шаноўныя калегі, запрашаем вас узяць удзел у семінары па тэлежурналістыцы, які ладзіцца інстытутам павышэння кваліфікацыі журналістаў FOJO ў супрацоўніцтве з ГА "Беларуская асацыяцыя журналістаў" і факультэтам журналістыкі БДУ. Заяўкі на ўдзел у адвольнай форме просьба дасылаць на адрас БАЖ поштай *(220030, Мінск пл. Свабоды 17-304)* або па факсе (+375 17) 203-63-66

да 15 жніўня 2005 г.

Колькасць удзельнікаў абмежаваная.

Першая частка семінара адбудзецца ў Мінску 27-28 верасня 2005 г. Другая, асноўная частка семінара адбудзецца напрыканцы лістапада 2005 г. у г. Кальмар, Швецыя.

Организатор семинара:

FOJO, институт повышения квалификации журналистов, Швеция, в сотрудничестве с Белорусской ассоциацией журналистов БАЖ и факультетом журналистики БГУ.

Ведущая семинара: Агнета Густавссон, институт FOJO

Лектор: Пер Энерюд, корреспондент шведского телевидения "SVT", бывший собственный корреспондент "SVT" в Москве

Пресс-служба ОО "Белорусская ассоциация журналистов"



Информационный бюллетень
Редактор Василий ПОЛЯКОВ
А/я 28, 246003, Гомель. E-mail: vpalia@tut.by. Тираж 299 экз.
Распространяется бесплатно.